



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-06-12578 אסיר נ' מדינת ישראל

**לפני**      **כב' השופטת זהר דולב להמן**  
**חברת ועדה – גב' מימי גילוף, פסיכולוגית**  
**חבר ועדה – מר חנן נחמני, קרימינולוג**  
**נציגת שב"ס – גב' אתי פרג'ון**  
**מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר**

**המבקש**      **אסיר**  
**ע"י ב"כ עו"ד ראוף נג'אר**

**נגד**

**המשיבה**      **מדינת ישראל**  
**ע"י ב"כ המתמחה דני מיכאל**

1

### **החלטה**

- 2 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: **החוק**), שקלה הוועדה
- 3 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 4 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
  
- 5 1. האסיר מרצה מאסר שני למשך 32 חודשים בגין עבירות מגע עם סוכן חוץ, סיוע לרכישת נשק
- 6 וסיוע להחזקה, נשיאה והובלת נשק. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הורשע ולגזר
- 7 הדין, ב-2016 מסר כסף לאבו מהדי לרכישת תת מקלע מאולתר ומחסנית, אותם החזיקו והובילו
- 8 למקום מסתור, בו נתפס הנשק לאחר מעצרו של אחד המעורבים בתיק. ב-2018 פגש האסיר מספר
- 9 פעמים סוכן זר, שעבר להתגורר בטורקיה, לאחר שהיה כלוא בגין פעילות ביטחונית, אשר כללה
- 10 קשרים עם פעילי וגורמי חמאס בעזה. האסיר הוזהר מספר פעמים על ידי השב"כ כי מדובר בקשר
- 11 עם סוכן זר, שעלול לפגוע בביטחון המדינה - וחרף זאת, המשיך האסיר בקשר עם הסוכן הזר,
- 12 נפגש עמו מספר פעמים בטורקיה, עדכן את הסוכן על התחקור בשב"כ ואף התבקש על ידי הסוכן
- 13 הזר למסור מידע מהתחקור לאדם נוסף, שנעצר בחשד לביצוע עבירות נגד ביטחון המדינה. האסיר
- 14 קיבל מהסוכן הזר את ההודעה המשטרתית של האדם הנוסף, אשר הפליל את הסוכן הזר והקמת
- 15 חוליה, שתכננה להוציא לפועל פיגועים בישראל תוך שימוש בנשק. לאחר מכן, שב האסיר וביקר
- 16 בטורקיה, במקום בו שוהה הסוכן הזר ובהמשך עדכן את הסוכן הזר על מעצרו של מכר של הסוכן
- 17 הזר – היכרות על רקע שהייה משותפת בכלא בשל ביצוע עבירות נגד ביטחון המדינה. האסיר אף
- 18 סייע לסוכן הזר לאתר את מספר הטלפון המוברח שהיה בשימוש אסירים ביטחוניים בכלא. מעבר
- 19 לכך, האסיר גם סייע לסוכן הזר ברכישת כרטיסי טיסה עבור בני משפחתו ובהעברת 300 דולר
- 20 לסוכן הזר באמצעות בני משפחתו. לא למותר לחזור על קביעת כב' השופט קוטון ולפיה **"קשה**
- 21 **יהיה לחלוק על חומרת מעשיו של הנאשם שחטא בשנת 2016 במעורבות בעבירות נשק פוגעני**



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-06-12578 אסיר נ' מדינת ישראל

- 1 ומסוכן, ובשנת 2018 בעבירות של מגע עם סוכן חוץ... מעשיו של הנאשם בכללותם פגעו בביטחון  
2 המדינה, פגעו בביטחון הציבור, סיכנו חיי אדם ופגעו בסדר הציבורי... מידת הפגיעה בערכים  
3 המוגנים אינה מבוטלת". על פי הפסיקה ניתן ללמוד מחומרת העבירות על המסוכנות הנשקפת  
4 מהאסיר.
- 5 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר עבירת משמעת בגינה נידון ביום 16.8.18 ל-7  
6 ימי בידוד כאשר מדובר בפגיעה בסדר הטוב ובמשמעת של הכלא. בנוסף, נשללו ממנו טובות  
7 הנאה. האסיר אף היה מעורב באירועים נוספים בחודש 09/19 שכללו משמעת אסירים, אולם  
8 מקובלת עלינו טענת בא כוח האסיר משלא עמד לדין בגינם ולא נידון לעונשים, אין בהם כדי לפעול  
9 לחובתו.
- 10 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לא רק לחומרת מעשיו, אלא גם לעובדה שהאסיר  
11 הוזהר פעם אחר פעם לגבי הקשר שלו לסוכן הזר וחרף זאת המשיך להיות בקשר עם הסוכן, אשר  
12 כלל גם מפגשים בטורקיה וביצוע משימות שונות עבורו. אכן אין מידע על כך שהאסיר ממשיך  
13 בקשריו גם במהלך מאסרו, אולם חוות הדעת מתייחסת באופן קונקרטי לאסיר ולמסוכנות  
14 הנשקפת ממנו. זאת ועוד, גם לו היינו קובעים כי מדובר בחוות דעת כללית, הרי שנקבע בפסיקה  
15 כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך  
16 תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית, המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון  
17 המדינה והציבור, ועל כך יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע.
- 18 4. לחובת האסיר רישום פלילי הכולל הרשעה באיומים, ניסיון לתקיפה שוטר כשהתוקף מזוין בנשק  
19 והשתתפות בהתפרעות, בגינה הושתו עליו ב-5.6.15 ארבעה חודשי מאסר בפועל ומאסר מותנה בן  
20 7 חודשים. ממאסר זה השתחרר האסיר ביום 29.9.15 ובחלוף מספר חודשים לא רב, שב וביצע  
21 עבירות חמורות כמתואר באישום השני בו הורשע. התנהלות זו של האסיר מלמדת אף היא על  
22 המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו.
- 23 5. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -  
24 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.  
25 כבר בעת גזר הדין התייחס כב' השופט קוטון לבקשת האסיר להורות שהאסיר ירצה את מאסרו  
26 בכלא שלא מיועד לאסירים ביטחוניים, - אך בקשה זו נדחתה. האסיר פעל לצורך שינוי סיווגו -  
27 אולם סיווגו לא שונה והאסיר לא ראה לנכון לממש את זכותו להגיש עתירה על כך, בין היתר  
28 משום שלטענתו חשש שיבולע לו אם יעשה כן.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-06-12578 אסיר נ' מדינת ישראל

6. מפי האסיר שמענו שהוא לוקח אחריות מלאה על מעשיו ומתנצל עליהם. האסיר ציין כי לתחושתו הוא נמצא בכלא לא אצל השב"ס, אלא אצל שותפיו לאגף. האסיר ביקש לשכנענו כי היה בקשר עם הסוכן הזר משום שמדובר בחברו וכי את אשר עשה, לא עשה בשל כוונה רעה לפגוע באחרים. עוד הסביר האסיר כי לא שמע בדברי קצין השב"ס משום שקצין השב"ס איים עליו ודיבר איתו בצורה מקוממת, בפרט שעשה כן בנוכחות אביו. עוד ציין האסיר כי מתגורר בבית בו גר גם אחיו ששירת בצבא וכי יש לו עוד שלושה בני דודים המשרתים בצבא ומשכך העבירות לא בוצעו על רקע אידיאולוגי. בכוונתו להמשיך בשינוי החיובי בו החל עובר למעצרו. אף אם ניתן לראות בדברים אלו הבנה של חומרת העבירות, חרטה על המעשים שביצע והתחייבות שלא יחזור על מעשיו - הרי שעל פי הפסיקה, לא די באמירות אלו כדי ללמד שהאסיר עבר שינוי אידיאולוגי ותפיסת עולמו לא מגלה עוינות או מסוכנות כלפי ביטחון המדינה. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בהינתן כי לצד לקיחת האחריות, ביקש האסיר לשכנע את הוועדה שלא ביצע את המעשים בהם הודה והורשע, אלא שמדובר היה בקשר חברי בלבד. האסיר גם ביקש לשכנע את הוועדה שקצין השב"ס אשר הזהירו לבל ימשיך את הקשר עם הסוכן הזר – פעל שלא כשורה ומסיבה זו לא שעה לאזהרתו. משכך אין בדברי האסיר כדי להרים את הנטל שעל כתפיו ולהוכיח שזנח את הקו האידיאולוגי אשר עמד בבסיס העבירות אותן ביצע.

לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא הציג בפנינו תכנית כלשהי לשיקום לאחר שחרורו ממאסר ולא הציג אסמכתאות לתשלום הקנס שהושת עליו. גם באלו יש כדי ללמד על העדר חרטה כנה ואמיתית.

אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

**בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים המורכבים והדברים שמסר במהלך הדיון - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.**

ניתנה והודעה היום ט' טבת תש"פ, 06/01/2020 במעמד הנוכחים.

גב' מימי גילוי,  
חברת וועדה

מר חנן נחמני,  
חבר וועדה

זהר דולב להמן,  
שופטת

גב' אתי פרג'ון,  
נציגת שב"ס